Colţul federaţiilor

In urma analizării unor cazuri de abateri şi acte de indisciplină comise de unii scrimeri, biroul federaţiei romîne de scrimă a hotărît:

1. Excluderea din viaţa sportivă a lui Petre Zwolfer (Voinţa Lemn Mobilă Bucureşti) pentru abateri de la conduita morală şi cetăţenească.

2. Excluderea din viaţa sportivă a lui Gh. Lazăr (Progresul Cluj) pentru acte de incorectitudine comise cu prilejul campionatului republican pe echipe (a încercat să falsifice exactitatea rezultatelor prin crearea unui dispozitiv tehnic care putea să determine ca loviturile primite de el să nu fie semnalizate de aparat).

3. Se ratifică hotărîrea clubului sportiv Dinamo Bucureşti de a exclude pe Cornel Lupulescu din cadrul clubului şi suspendarea lui pe timp de patru ani din viaţa sportivă, fără drept de a se încadra în nici o altă disciplină sportivă în acest interval de timp. Suspendarea intră în vigoare de la 1 Mai 1958.

4. Suspendarea din lotul R.P.R. pe timp de un an a trăgătorului Ilie Tudor (Progresul Bucureşti), pentru grave acte de indisciplină comise cu ocazia întrecerilor internaţionale şi pentru repetate comportări nesportive pe planşă. Sancţiunea intră în vigoare de la 5 iunie 1958.

5. Suspendarea din lotul R.P.R. pe timp de un an a trăgătoarei Maria Vicol (Progresul Bucureşti) pentru repetată şi gravă comportare nesportivă în timpul ultimelor concursuri internaţionale la care a participat. Sancţiunea intră în vigoare de la 5 iunie 1958.

BIROUL F. R. SCRIMA

★

Comisia de disciplină din cadrul federaţiei de fotbal a sancţionat pe următorii jucători: Stroe D-tru. (C. S. Tg. Mureş) pe 4 etape, Rogoz Oprea (Gloria C.F.R. Galaţi) pe 6 etape, Lefter Gh. (Dinamo Piteşti) pe 4 etape, Lazarovici M. (Torpedo) pe 6 etape, Andreescu T. (I.M.U.M. Medgidia) pe 4 etape, Schlessinger C. (Minerul B. Mare) pe 3 etape pentru lovirea adversarului; Tîrlea M. (U.T.A.) pe 2 etape, Nicolin R. (Metalul Reşiţa) pe 4 etape, Chirilă Emil (Met. Reşiţa) pe 2 etape pentru atitudine injurioasă faţă de arbitri; Bălăceanu Gr. (Poiana Cîmpina) pe 2 etape pentru atitudine nesportivă; Ivansuc Zoltan (Met. Reşiţa) şi Filip Gh. (Dinamo Bacău) cu avertisment pentru atitudine nesportivă.

...Şi campionatul continuă!...

(Urmare din pag. 1)

S-a luptat bărbăteşte ca niciodată, dar corect. Ceea ce mi-a plăcut îndeosebi a fost modul cum a luptat atacul nostru, care în ultimele partide a fost deficitar în această privinţă".

Petrolul a fost, hotărît, echipa mai bună în acest joc, impunîndu-se şi prin putere de luptă şi prin joc mai organizat şi mai bine orientat în atac. Iar Progresul — sub media ultimelor jocuri — tocmai aici a fost slab: în atac. Apărările s-au dovedit la fel de bune, numai că aceea a Progresului a fost mult mai solicitată şi deşi a luptat cu o dîrzenie extraordinară, a trebuit să cedeze pînă la urmă.

A fost sau nu penalti?

In legătură cu acest meci trebuie să lămurim o problemă de arbitraj ridicată de acest joc. In general, echipele nu i-au creat dificultăţi prea mari arbitrului Gh. Osiac-Timişoara. Totuşi acesta a comis trei greşeli, grave, semnalate de altfel în cronica meciului. A refuzat Progresului o lovitură de la 11 m. la care infracţiunea şi elementul „intenţie" au fost clare şi în schimb, a acordat cu mare uşurinţă un penalti Petrolului la un hends comis de Dobrescu în luptă pentru balon (a căzut cu mîna pe minge) fără ca să fie vorba categoric de intenţia de a „juca mingea cu mîna". După părerea noastră, infracţiunea şi intenţia au existat numai atunci cînd Neacşu l-a oprit neregulamentar pe Banciu din acţiune în careu, astfel că penaltiul trebuia acordat. Arbitrul Osiac însă, a greşit şi a treia oară, în min. 85 cînd într-un duel corect pentru balon, cu Banciu, Marinescu a căzut în careu cu mîna pe minge. Nu era cazul acordării unei lovituri de la 11 m. (deşi faza a fost similara cu aceea în care Dobrescu a atins mingea cu mîna în cădere); dar nici lovitura liberă indirectă contra Petrolului — acordată de arbitru — nu a fost justificată.

Atribuim aceste greşeli ale arbitrului lipsei de mobilitate pe teren, deci lipsei de pregătire fizică. Toate fazele cu pricina l-au prins pe Osiac departe de fază, la peste 25—30 de metri. De aici şi necesitatea ca arbitrii să acorde o mare atenţie pregătirii lor fizice şi în primul rînd vitezei de deplasare. Numai astfel vor fi mereu „pe fază" şi vor putea să aprecieze just dacă se produce vreo infracţiune sau dacă există intenţie la mijloc.

Acţiuni disciplinare binevenite

Ieri am stat de vorbă cu arbitrul meciului Jiul — Dinamo Cluj, Mircea Cruţescu, care ne-a spus că meciul a fost frumos, disputat corect, Jiul avînd superioritate evidentă. „Echipa din Petroşani a dominat categoric o echipă în care apărarea a avut „găuri" (stoperul dinamovist Hulea a fost foarte slab) şi a cîştigat pe deplin merit".

In acelaşi timp, M. Cruţescu ne-a semnalat că echipa Jiului a dat un randament superior, deşi era lipsită de Ciurdărescu şi Florea. Informaţii primite din Petroşani arată că Ciurdărescu a fost sancţionat disciplinar de conducerea clubului pentru abateri de la conduita pe care trebuie s-o aibă un sportiv, şi încă unul fruntaş. Adăugînd la acest fapt, măsurile luate şi de clubul Dinamo împotriva jucătorului I. Lazăr, de asemenea sancţionat cu suspendare pentru serioase abateri, ajungem la concluzia că în aceste două cluburi — Jiul şi Dinamo — s-a trecut la o sănătoasă acţiune de disciplinare a sportivilor, deficitari la acest capitol, acordîndu-se importanţa cuvenită nuncii educative şi sprijinind în felul acesta măsurile federaţiei.

Este o acţiune pozitivă pe care ne grăbim s-o subliniem şi s-o dăm drept pildă şi celorlalte cluburi sau colective, în sînul cărora abaterile jucătorilor sînt tratate cu îngăduinţă inadmisibilă.

Faza din meciul de juniori Dinamo Bucureşti — C.F.R. T. Severin, disputat în cadrul turneului final al campionatului republican.

(Foto: T. ROIBU)

Campionatul republican de fotbal la juniori

● Duminică s-au disputat sferturile de finală ale turneului final, înregistrîndu-se următoarele rezultate: Dinamo Bucureşti — C.F.R. T. Severin 5—1 (1—1), U. T. Arad — Ştiinţa Cluj 2—0 (2—0), C. S. Tg. Mureş — Gaz Metan Mediaş 1—0 (0—0) şi Sp. Muncitoresc Rădăuţi — Steaua roşie Bacău 6—2 (4—0).

● Miercuri, la ora 17.30, pe stadionul Dinamo din Bucureşti se dispută jocul de calificare pentru semifinale Dinamo Bucureşti — Farul Constanţa. In deschidere (ora 16) Bucureşti A — Bucureşti B (jun.).

● Semifinalele campionatului vor avea loc la 25 iunie, iar finala la 29 iunie, toate în Bucureşti.

Diferenţa de tactică şi de experienţă au decis rezultatul de la Timişoara

Spectatorii timişoreni prezenţi în număr mare la returul partidei cu Radnicki, îşi puneau întrebarea — înainte de începutul meciului — dacă Ştiinţa va reuşi să refacă (la fel ca în meciul cu Dynamo Praga) handicapul cu care intra pe teren în a doua confruntare cu fotbaliştii din Belgrad, şi mai ales dacă va marca şi golul care să aducă echipa în semifinalele Cupei Dunării. Dar Ştiinţa nu numai că n-a marcat cu două goluri mai mult decît adversara sa, dar nici n-a cîştigat măcar acest meci; mai mult, a trebuit să părăsească propriu-i teren învinsă cu 1—3.

De ce a pierdut Ştiinţa cu 1—3?

Diferenţa aceasta este de fapt diferenţa între două tactici — una, a lui Radnicki, care a reuşit — cealaltă a Ştiinţei, care a eşuat încă înainte de a fi pusă cu adevărat în practică. Tactica oaspeţilor a fost în linii mari o tactică de apărare şi transpunerea ei în fapt s-a făcut cu eficacitate. In apărare, oaspeţii au urmărit în primul rînd „blocarea" centrului înaintaş — Ciosescu — şi a interului dreapta Cădariu (cei mai periculoşi atacanţi în primul meci). In acest scop aceştia — ca şi ceilalţi atacanţi — au fost marcaţi cu strictеţe de o apărare masivă, pe deasupra şi tehnică, simţitor întărită şi dispusă pe teren în aşa fel, încît acţiunile atacanţilor noştri să fie reduse la minimum.

Ce ar fi trebuit să facă Ştiinţa în faţa unei atari apărări? Să folosească lansările lungi pe extreme, cu centrări pe marginea careului de 16 m. şi nu în cel de 6 m., unde în luptă directă cu apărătorii adverşi, Ciosescu şi Lereter n-au putut pune de loc în evidenţă jocul lor de cap; să practice şi un joc pe tripletă, dar cu pase scurte, precise, pe jos, cu joc agresiv, cu interi pătrunzători. Se pare că Ştiinţa a avut... intenţia să joace aşa. Tot ce se poate. Pe teren însă n-a arătat-o.

Apărările au decis

Prima repriză a aparţinut în mod evident Ştiinţei. Dar cum? In condiţiile apărării calme şi sobre a oaspeţilor şi a atacurilor dezlănţuite dar total lipsite de orizont şi de pericol pentru poarta adversă. La sfîrşitul primelor 45 minute devenise limpede că Ştiinţa a pierdut calificarea.

Mai rămăsese şi al doilea aspect: scorul final. Pe acesta l-a hotărît apărarea Ştiinţei. Toate cele trei goluri se datoresc slăbiciunii apărării şi în primul rînd a părţii drepte. Inaintaşii de la Radnicki au sezisat că întreaga atenţie se îndreaptă asupra lui Prlincevici şi Ognjanovici. Aceştia au atras asupra lor apărarea studenţilor şi l-au pus în poziţie clară de gol pe Savici, extrema stîngă care la Belgrad fusese unul dintre cei mai slabi jucători. Şi Savici a înscris trei goluri!

Ştiinţa a „căzut" în ultimele 20—25 minute. Ne-a arătat lucrul acesta nu numai meciul de duminică. O parte dintre jucători sînt în plină sesiune de examene. Meciul de joi din Cupa R.P.R. a supus echipa unui efort prea mare. Acestea pot fi în anumite împrejurări circumstanţe atenuante. Ele nu pot însă ascunde lipsurile arătate în pregătire şi care au ieşit la iveală, cum e şi normal, în confruntarea cu un adversar mai bun.

Şi acum?

Participarea Ştiinţei Timişoara în Cupa Dunării a stîrnit un viu interes în lumea sportivă a Timişoarei. S-a văzut necesitatea imperioasă ca echipa să susţină mai multe întîlniri internaţionale pentru a cîştiga acea maturitate de care are nevoie. S-a constatat din nou necesitatea construirii unor tribune la stadion, tribune care să poată adăposti un public mare, iubitor al fotbalului.

In „sesiunea" din acest sfîrşit de sezon, Ştiinţa Timişoara mai are de dat două „examene": campionatul şi Cupa R.P.R. Oare le va promova?

IACINT MANOLIU

Pregătiri pentru activitatea internaţională viitoare

Selecţionatele B şi tineret de fotbal evoluează mîine pe Stadionul Republicii în nocturnă

In cadrul programului de pregătire periodică a loturilor reprezentative de fotbal, mîine — miercuri — vor avea loc pe Stadionul Republicii două jocuri de verificare publice între două selecţionate de tineret (la ora 18) şi două reprezentative B (ora 20, în nocturnă). Scopul acestor întîlniri este pe de o parte verificarea elementelor tinere valoroase, iar pe de altă parte gruparea valorică a jucătorilor pe loturi distincte, în vederea activităţii internaţionale viitoare. Iată echipele care vor juca mîine:

TINERET (albi): Uţu—Greavu, Mureşan, Nedelcu I—Jenei, Stancu—Copil, Tabarcea, Meţeas (Olimpia Giurgiu), Constantinescu, G. Marin (Petrolul).

TINERET (roşii): Sfetcu—Cojocaru, Motroc, Nedelcu II—Petru Emil, Neacşu—Ivansuc, Raab, Mateianu, Dumitrescu, Văcaru.

Rezerve: Opanschi, Bărbulescu, Ioniţă, Biscă, Renye, A. Iorsache (Sinaia). Antrenori: *Ronai* şi *Marian.*

LOTUL B (albi): Dungu—Pahonţu, Cepolski, Macri—Al. Vasile, Nunweiller—Haşoti, Seredai, Banciu, D. Munteanu, David.

LOTUL B (roşii): Mîndru—Popa, Ghiek (Hunedoara), Florescu—Tîrcovnicu, Ujvary—Botescu, Marin (ambii Bistriţa), Asan (Lupeni), Niculescu (CSO), Vasilescu (Ştiinţa Iaşi).

Rezerve: Ghiţă, Babone, Drăgoi, Leahevici, Maftenţă. Antrenori: *Lupaş* şi *Ploeşteanu.*

In acelaşi timp, începe şi pregătirile în comun, periodice, ale lotului reprezentativ A (antrenori Botescu şi Sfera) în care au fost reţinuţi următorii jucători: *Toma, Voinescu, Zavoda II, Panait* (Hunedoara), *Apolzan, Caricaş, Neacşu, Petschowski, Bone, Călinoiu, Mihăilescu, Oaidă, Constantin, Ciosescu, Georgescu, V. Anghel, Meszaros II, Cădariu, Tătaru, Alexandrescu.*

★

Biletele pentru programul cuplat de mîine seară de pe Stadionul Republicii se găsesc în vînzare de azi la stadioanele Dinamo şi Republicii, la agenţia Pronosport din Cal. Victoriei 9 şi la chioşcul special din str. I. Vidu. Sînt valabile biletele cu seria 8 (St. R.P.R.).

Clasamentele categoriei C

SERIA I

1. C.F.R. Iaşi	23	17	3	3	59:13	37
2. Dinamo Brăila	23	13	7	3	46:19	33
3. Victoria Tecuci	22	12	5	5	28:19	29
4. Locomotiva Paşcani	23	11	6	6	37:21	28
5. Ştiinţa Galaţi	23	8	8	7	39:29	24
6. Sportul Munc. Răd.	23	9	4	10	31:31	22
7. Petrolul Moineşti	23	9	4	10	30:30	22
8. Gloria Dorohoi	23	7	7	9	31:41	21
9. Textila Botoşani	23	7	5	11	32:41	19
10. Ştiinţa I.M.F Iaşi	23	7	5	11	20:36	19
11. Steaua Roşie Bacău	23	7	5	11	16:30	19
12. Textila Buhuşi	22	7	4	11	25:32	18
13. Rulmentul Bîrlad	23	6	6	11	19:49	18
14. Oituzul Tg. Ocna	23	4	3	16	15:37	11

SERIA A II-a

1. Metalul Tit. Buc.	23	16	5	2	63:25	37
2. Metalul Tîrgovişte	23	16	2	5	65:23	34
3. Carpaţi Sinaia	23	14	3	6	70:38	31
4. Torpedo	23	10	6	7	42:30	26
5. Gloria C.F.R.-Galaţi	23	8	6	9	35:34	22
6. Ancora Galaţi	23	9	4	10	31:32	22
7. Şant. naval C-ţa	23	9	4	10	31:34	22
8. Sinteza Victoria	23	10	2	11	33:41	22
9. Rafinăria Cîmpina	23	9	3	11	50:54	21
10. I.M.U.M. Medgidia	23	9	3	11	29:37	21
11. Confecţia Buc.	23	8	3	12	24:39	19
12. Dinamo Piteşti	23	8	2	13	26:40	18
13. Olimpia Giurgiu	23	6	4	13	31:58	16
14. Petrolul Piteşti	23	4	3	16	24:69	11

SERIA A III-a

1. Ştiinţa Craiova	21	13	3	5	41:16	29
2. Metalul Oţelul R.	22	14	1	7	43:27	29
3. Unirea R.-Vîlcea	20	13	2	5	48:19	28
4. C.F.R. Tr. Severin	21	9	5	7	40:29	23
5. Aurul Brad	21	8	6	7	31:23	22
6. Rovine Grivita	22	7	7	8	22:32	21
7. Dunărea Corabia	21	8	4	9	28:34	20
8. Feroviarul Craiova	21	8	3	10	36:37	19
9. Olimpia Reşiţa	21	7	4	10	30:34	18
10. U. M. Cugir	21	7	4	10	26:33	18
11. Indagrara Arad	21	5	8	8	21:30	18
12. Flacăra Tg. Jiu	21	7	3	11	30:41	17
13. Flacăra Oraştie	21	5	2	14	15:56	12

Dunărea Corabia—Aurul Brad 2—0

SERIA A IV-a

1. Gloria Bistriţa	23	16	3	4	57:19	35
2. Fl. roşie Oradea	23	11	7	5	50:29	29
3. Arieşul Turda	23	8	8	7	45:35	24
4. Textila Sf. G-ghe	23	6	12	5	30:25	24
5. Tisa Sighet	23	8	8	7	38:36	24
6. Rapid Cluj	23	6	11	6	24:26	23
7. Dinamo Baia M.	23	8	7	8	29:36	23
8. Voinţa Tg. Mureş	23	7	8	8	35:35	22
9. Recolta Carei	23	7	8	8	28:30	22
10. Stăruinţa Salonta	23	7	8	8	30:38	22
11. Mureşul Topliţa	23	6	10	7	23:36	22
12. Someşul Satu M.	23	7	5	11	32:43	19
13. Stăruinţa Oradea	23	6	7	10	26:37	19
14. Chimica Tîrnăveni	23	4	6	13	34:56	14

Pronosport *)

● Iată programul complet al concursului Pronosport nr. 25 din 22 iunie însoţit de succinte comentarii:

I. TATRAN PRESOV-RADNICKI BELGRAD (Cupa Dunării). Calificată... prin tragere la sorţi (în dauna M.T.K. Budapesta) în semifinalele competiţiei echipa cehoslovacă va încerca să-şi asigure primul pas spre finale, obţinînd o victorie, cel puţin la limită. Deci: „1".

II. STEAUA ROŞIE BELGRAD-RUDA HVEZDA BRNO (Cupa Dunării). De data aceasta formaţia iugoslavă este gazdă şi încă o gazdă care, indiferent de meci, nu e dispusă cîtuşi de puţin să facă „concesii"... musafirilor. Fără a neglija valoarea oaspeţilor, noi nu putem totuşi indica decît un pronostic: „1".

III. MINERUL BAIA MARE-ŞTIINŢA CLUJ (Cat. B). Minerul este fără îndoială o echipă primejdioasă chiar şi pentru lider, mai ales că meciul se dispută la Baia Mare. Iată de ce considerăm ca prim pronostic „X"-ul şi nu „2"-ul.

IV. C.F.R. TIMIŞOARA-PROGRESUL SIBIU (Cat. B). Forma arătată duminică de înaintarea timişoreană (5-0 cu Minerul Baia Mare) ne îndreptăţeşte să acordăm gazdelor prima şansă. Deci „1" şi cel mult „X" pentru oaspeţi.

V. INDUSTRIA SIRMEI CIMPIA TURZII-C.F.R. ARAD (Cat. B). Un meci ceva mai... uşor datorită diferenţei de valoare net în favoarea gazdelor. Pronostic „1".

VI. GAZ METAN MEDIAŞ-METALUL REŞIŢA (Cat. B). Două formaţii ameninţate de retrogradare vor furniza desigur un meci disputat în care, aşa cum se întîmplă adeseori, scorul egal... mulţumeşte toată lumea! Deci: „X" şi „1".

VII. U.V. ARAD-TRACTORUL ORAŞUL STALIN (Cat. B). Beneficiind de avantajul terenului propriu, echipa arădeană porneşte favorită. Indicaţi deci „1".

VIII. C.F.R. CLUJ-MINERUL LUPENI (Cat. B). Sigură retrogradată, echipa feroviarilor clujeni va juca relaxat. Deci, lîngă „1" pentru terenul propriu (care rămîne oricum un avantaj) adăugaţi cel puţin un „X" pentru Minerul.

IX. UNIREA FOCŞANI-DINAMO BIRLAD (Cat. B). Ameninţată de retrogradare, echipa din Focşani trebuie să depună maximum de efort pentru a mai acumula puncte măcar în meciurile de pe teren propriu. Iată de ce indicăm „1".

X. FLACARA MORENI-PROGRESUL SUCEAVA (Cat. B). In mod normal victoria trebuie să revină gazdelor. Progresul ne-a arătat însă în meciul cu Dinamo Bacău că e în formă şi că „merită" cel puţin un „X".

XI. ŞTIINŢA IAŞI-DINAMO OBOR (Cat. B). Scorul... rugbistic la care au cedat studenţii duminică la Ploeşti Prahovei (0-11) îndreptăţeşte desigur pe orice participant să-şi ia măsurile de precauţie mai ales că dinamoviştii sînt în formă şi luptă pentru un loc cît mai bun în clasament. De acord, nu?

XII. POIANA CIMPINA-COMB. POLIGR. BUCUREŞTI (Cat. B). Singurul argument care ne poate determina să acordăm prima şansă Poianei Cîmpina este faptul că joacă pe teren propriu cu o echipă inconstantă. De aceea considerăm necesar şi un „X".

● PRONOEXPRES.

ASTAZI ESTE ULTIMA ZI IN CARE VĂ MAI PUTEŢI DEPUNE BULETINELE PENTRU CONCURSUL PRONOEXPRESS Nr. 22 care începe cu un fond de premii pentru categoria I de 250.000 LEI.

Grăbiţi-vă deci să depuneţi şi dumneavoastră cît mai multe buletine pentru concursul Pronoexpres nr. 22 care vă oferă mari şanse de premiere. De altfel acest lucru a putut fi... verificat şi la ultimul concurs Pronoexpres la care valoarea premiului II a fost de 47.186 lei, cea a premiului III de 11.796 lei etc. De remarcat că un premiu II a fost obţinut de un participant din Piteşti cu numai 2 variante simple de 6 lei. Dintre participanţii pe buletine colective, cea mai frumoasă performanţă a obţinut-o Teodorescu Aurelian din Moroeni care pe lîngă un premiu II a mai obţinut şi un premiu III şi cinci premii IV adică 59.957 lei. Şi toate acestea pe un buletin de 7 numere (21 lei). Depuneţi deci cît mai multe buletine pentru concursul Pronoexpres nr. 22 şi mai ales nu uitaţi că ASTAZI E ULTIMA ZI!

*) Rubrică redactată de I.S. Loto-Pronosport.